## Nucleo Indipendente di Valutazione UNIONE TERRE DI FIUME

Comuni di Alluvioni Piovera, Molino dei Torti e Sale

## VALUTAZIONE DEI RISULTATI DEGLI INCARICATI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

(ex art. 10 CCNL 31/03/1999)						
Soggetto valutato:	Rag. Francesco Pairotto					
Posizione ricoperta:	RESPONSABILE PROVVEDITORATO					
Periodo annuale:	2019					
ELEMENTI DELLA VALUTAZ	ZIONE:					
Raggiungimento obiettivi	PEG: P3%	PESO 70%				
Prestazioni manageriali:	53,33%	30%				
RETRIBUZIONE DI RISULT	TATO SPETTANTE:					
Importo retribuzione di po	sizione: 8.900,00 €					
Importo % retribuzione ris	sultato: 25%					
Valutazione di sintesi risul	tati: 81%					
Retribuzione di risultato s <sub>i</sub>	pettante: 1.806,70 :::: €					
ANNOTAZIONI:						
Gli importi sono al netto delle rito	enute per assenze per malattia, sciopero ed al	tia/assenza,ecc.				

_	-					10070	N THE PARTY	A STATE OF THE PARTY NAMED IN	diam	angle and	-	espensor.	f)seme	angere.	name of	THE PARTY OF THE P
						PUNTI	50	808	1001	36	09					40/b
			· ·			PUNTT POT.	05	08	100	09	09					350 41,89
TIVI DI PEG						REALIZZ, DEF.	100	100	100	09	100					
GLI OBIETI						QUOTA ESOGENA	0	0	50	0	0					Printing of the contract of th
IMENTO DE					*	REALIZZ.	100	100	50	60	100	-				Province and the second
RAGGIUNG		, . 		* * *		PESO	5'0	8′0	1	9'0	9'0					Totali legi obiettivi
DETERMINAZIONE DEL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI PEG		Soggetto valutato: Rag. Francesco Pairotto	Periodo annuale: 2019			DENOMINAZIONE	1 Obiettivi Routinari	2 Obiettivo PTCP	3 Affidamento in concessione Centro Sportivo Fracchia	4 Predisposizione piano emergenza comunale	5 Riorganizzazione gruppi comunali di protezione civile					Totali Grado raggiungimento degi obiettivi
		Sogget	Periodo		Terration of the Contract of t	λ.										

## VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI MANAGERIALI

Soggetto valutato:	Rag. Francesco Pairotto						
Periodo annuale:	2019						

\* \* \* \*

N.	ELEMENTO PRESTAZIONALE	POT.	PUNTI
1	Capacità direttiva e motivazionale	4	1
2	Capacità di problem solving ed organizzativa	16	8
3	Tensione al miglioramento qualitativo con aggiornamento	4	3
4	Capacità di valutazione dei dipendenti dimostrata tramite	0	0
5	Capacità relazionale interna ed esterna	3	2
6	Capacità relazioni istituzionali	3	2
	Punteggio ponderato	16	

ANNOTAZIONI:

